



以上の文章をもとに具体的に計算すると小数点以下十二桁までの演算で次のようになります。

①方  $10 \times 5 \times 4$  (四因)  $= 200$  → これが元数  
 ②廉  $(200 \times 5 \div 10) \times 4$  (廉乗率)  $\div 12$  (廉除率)  
 $= 33.333333333333$

③隅  $(33.333333333333 \times 5 \div 10) \times 16$  (隅乗率)  $\div 30$  (隅除率)  $= 8.888888888888$

④三乗  $(8.888888888888 \times 5 \div 10) \times 36$  (三乗率)  $\div 56$  (三乗除率)  $= 2.857142857142$   
 以下同様に四十乗まで行う。

⑤四十乗まで求めた値を全て加算すると、  
 246.740110027494

原文の値を合計するとこの値になりません。十五乗の0寸000085179953を

0寸000085179953、二十一乗の0寸000000833717を0寸000000823717とすると合います。原文の誤写と思われる。

⑥  $\sqrt[2]{246.7410110027494} = 31.415926535914$

⑦ この値を10分の1にして「3.14159 26535 914」の円周率を得る。

この値は小数点以下十桁まで正しいです。なお、原文の計算値は小数点以下十二、十三桁で若干の誤差があり、これが正しく計算されていれば十二桁まで正しい値が得られていた筈です。これらの計算には多大な労力を要するのは容易に想像できることです。

また、この求め方をまとめると式1のような漸化式となります。

なお筆者は、「寸下五十位に合せ欲する者寸下百位を求めて止め……」などをヒントにしてこの式を使い精度を上げて計算し、因みに小数点以下千桁まで求めてみましたが、全く正しい値が得られました。これは後に述べるようにこの式が公式そのものになるものだから当然の帰結でもあります。

$$\text{周率} = 2 \sqrt{a_0 + \sum_{n=1}^{40} \frac{a_{n-1} \times 5 \times (2n)^2}{10 \times b_n}}$$

但し、  
 $a_0 = 10 \times 5 \times 4 = 200, \quad a_n = \frac{a_{n-1} \times 5 \times (2n)^2}{10 \times b_n}$   
 $b_0 = 2, \quad b_n = b_{n-1} + 10 + 8(n-1) = b_{n-1} + 8n + 2$

なお、  
 $(2n)^2$ は、 $n=1$ のとき4で廉乗率、  
 $n=2$ のとき16で隅乗率、  
 $n \geq 3$ のときは $n$ 乗乗率といい、  
 $b_n$ は、 $n=1$ のとき12で廉除率、  
 $n=2$ のとき30で隅除率、  
 $n \geq 3$ のときは $n$ 乗除率とっている。  
 また、5は円半径(弧矢)、10は径率であり、  
 $\text{円周率} = \frac{\text{周率}}{\text{径率}}$ だから、上記周率の10分の1が円周率となる。

式1 歳胤が計算した式

さて、式1はどのようにして導かれたのだろうか。結論から言えば歳胤自身が考えたのではなく、建部賢弘が導いた式であるようである。建部賢弘は『綴術算経』の「探弧数第十二」の中で式2に示すような弧背の式を帰納的に算出しています(ここでは帰納的に求めたというのがミソであろう)。  
 この式はさらに無限級数に展開され、著名な数学者オイラー(一七〇七〜八三)の無限級数の式より時代的に先行して求められた

綴術算経の探弧数第十二における弧背sの算出式  
 (dは直径、cは矢)  
 $(\frac{s}{2})^2 = \text{元数} + \text{一差} + \text{二差} + \text{三差} + \dots$   
 元数  $= cd$ 、一差  $= (\text{元数}) \times \frac{1}{1.3d}$   
 二差  $= (\text{一差}) \times \frac{2 \cdot 2^2 c}{3 \cdot 5 d}$ 、三差  $= (\text{二差}) \times \frac{3^2 c}{2 \cdot 7 d}$   
 四差  $= (\text{三差}) \times \frac{2 \cdot 4^2 c}{5 \cdot 9 d}$ 、五差  $= (\text{四差}) \times \frac{5^2 c}{3 \cdot 11 d}$   
 六差  $= (\text{五差}) \times \frac{2 \cdot 6^2 c}{7 \cdot 13 d}$ 、七差  $= (\text{六差}) \times \frac{7^2 c}{4 \cdot 15 d}$   
 ……

式2 綴術算経の弧背の式

式2の係数  
 $\frac{1}{1 \cdot 3}, \frac{2 \cdot 2^2}{3 \cdot 5}, \frac{3^2}{2 \cdot 7}, \frac{2 \cdot 4^2}{5 \cdot 9}, \frac{5^2}{3 \cdot 11}, \frac{2 \cdot 6^2}{7 \cdot 13}, \frac{7^2}{4 \cdot 15}$   
 は、偶項の分母に2を乗じ、奇項のそれに2<sup>2</sup>を乗ずると  
 $\frac{2^2}{3 \cdot 4}, \frac{4^2}{5 \cdot 6}, \frac{6^2}{7 \cdot 8}, \frac{8^2}{9 \cdot 10}, \frac{10^2}{11 \cdot 12}, \frac{12^2}{13 \cdot 14}, \frac{14^2}{15 \cdot 16}$   
 となって一律に書ける。

式3 係数の変形

ものとして有名になり、式2の形からはオイラーの展開式はすぐにはなかなか結びつきません。『綴術算経』の後に刊行された賢弘の『円理弧背術』では式2の係数は式3のように表されることになり、その値は表1の値そのものです。つまり式1の漸化式は式3の係数を用い、式2で  $\frac{s}{2} = 10.615$  とし、2sとして一気に円周を求めするために「(ルート)の中に「4」という因子を導入したものとされます。建部賢弘—中根元圭—幸田親盈—今井兼庭・千葉歳胤といった流れの中で歳胤はこの式を勉強し、このように応用したのではないかと思えます。ただ疑問なのは賢弘が『綴術算経』の中ですでに四十桁以

上の円周率を求めているのに、敢えてもつともらしく十三桁まで求めているのは理解に苦しむところでもあります。歳胤は実用性を重視し、天径を求めるにはそれ以上の精度は不要とでも考えたのでしょうか。

なお、二十六年後の天明四年(一七八四)に、歳胤の門人でもある経世家の本多利明が『再訂三條図解』の冒頭で歳胤と全く同じ手法で四十八桁まで正しい値を求めています。

### 七、蝕算法率

歳胤の代表的著作である『蝕算法率』百八十五巻は明和三年(一七六六)の作です。この書は本文の最初に活法暦とあることから『蝕算法率』あるいは単に『活法暦』といわれることもあります。

『増修日本数学史』には、「蝕算法率百八十五巻、交蝕の算法具われり。或る人曰く、洪川図書の為めに作れりと。これ或は然からん」とあり、この文章に対して三上義夫は「蝕算法率の序を見るに、天文方洪川図書の為めに作れること明かなり」と注書きしています。洪川図書光洪が修正宝暦暦(ほうりやくれき)作成に携わっていたときに歳胤が光洪のために作成したといわれる根拠となるものです。

東大総合図書館にある『蝕算法率』は明治の写しで(明治廿九年十二月十一日の

受入印あり)、首巻および蝕算法率一から二十までの二十一冊から成り、各冊九十〜百頁、計約二千頁の大著です。首巻には三つの序文と歳胤の自序があります。首巻の活法暦から終盤までは暦経(天文学的内容で各種天文定数の導き方などの説明)であり、その後から蝕算法率二十の百八十四巻までは全て立成(数表)で、最後には門人四人による跋があります。そして最終頁に遠藤利貞の後序(明治三十一年)があります。後序では光洪らが歳胤に密かに作らせ公にしなかったことが述べられています。『蝕算法率』の全体の構成は次のようになっていきます。

#### 首巻

蝕算法率序(明和丙戌年(明和三年一七六六)十一月丁卯 武江散人小倉永世無隣)

蝕算法率序(明和丙戌年十一月丁卯 洪川源光洪)

蝕算法率序(明和三年歲次丙戌冬十一月丁卯日 藤盈子親脩序)

蝕算法率引(明和三年歲次丙戌十一月丁卯日本江都散士千葉陽生平歳胤自引)

活法暦(暦経)(明和五年歲次戊子爲元立成(時差率、北極出地(筆者注:北緯

高低損益率、北極出地高低各國定率:蝕算法率一(巻一〜巻九)

蝕算法率二(巻一十〜巻一十八)  
蝕算法率三(巻一十九〜巻二十七)  
蝕算法率四(巻二十八〜巻三十六)  
蝕算法率二十(巻一七十五〜巻二百八十四)

跋(明和三年丙戌冬十一月丁卯 門人四人 遠藤利貞の後序(明治三十一年))

ここでは歳胤の自序を次に示したい。

#### 蝕算法率引

授時曆儀曰曆法疎密驗在交食也然則非交食何以得驗焉哉從古歷今倭漢不得其正如何北極有高低日躔有遠近而生南北差有午前午後而生東西差及時差黃道出入赤道而有直有斜日月異躔離故有見於地心與見於地皮之差而生黃白二交進退之差也元郭守敬立相減相乘及自相乘之法而以求之又以所當午中赤道陰曆限陽曆限不論赤道以南以北午前午後之食故雖以親未全密干天也後世不改之而爲然而無不依此法矣守敬絕倫才而尚未盡焉予謂夫交食者為驗曆也故欲知其正委思有年而漸雖有得一術繁多而不易布筭故寶曆壬午春取其一二以著一葉儀術明和甲申之初夏門人篠山光官石河貞義竹田近江清一太田衣侷吉原六郎義胤佐々木

元隆秀俊佐治傳兵衛庸貞鈴木與兵衛  
布道小坂雄税今井兼庭兼庭者予同門也無雙算士  
相俱來謂予曰強起作密率固諱不許俱  
筭考而丙戌冬終成全部一百八十五卷  
號蝕筭活法率用此以測量而推歩則殆  
無毫髮之差云爾明和三年歲次丙戌  
十一月丁卯日本江都散士千葉陽生平  
歲胤自引

主な読み下し文

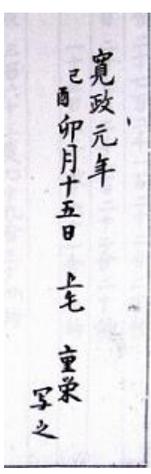
授時曆の儀曰く、曆法の疎密は交食の在るを驗ためすなり。然れども即ち交食のあらざるを、何を以て驗ためすを得んや、焉(いづく)んぞ古曆に従い今和漢其の正しかるを得ざるかな。北極は高低有り日躔(に)つてんは遠近有り、すなわち南北差の生じるは午前午後に有り、東西差及び時差の生じるは、黄道の出入りと赤道(に)有り。直有り斜有り日月は躔離(てんり)異なる地心に於(おい)て見る故に、地皮の差を見るを與(あた)える。すなわち黄(道)白(道)の二交は進退の差を生じるなり。…略…故に宝曆壬午(一七六二年)春、その一二を取って以って一葉儀術を著す。明和甲申(一七六四年)の初夏、門人篠山光官、石河貞義、竹田近江清一、太田衣份、吉原六郎義胤、佐々木元隆秀俊、佐治伝兵衛庸貞、鈴木与兵衛布道、小坂雄税、今井兼庭(兼庭は予の同

門、無双の算士也) 相い具して来たりて謂う、予曰く、強いて起(たち)て密かに率を作る。固諱(こすい) (かたくなに諱したが) し、許されず、俱(とも)に算を考え、丙戌の冬、全部百八十五巻号の蝕算活法率(此れを用い、以て測量推歩、すなわち殆んど毫髮の差無くと云(い)うのみ。)を成して終わる日(こ)明和三年の歲次(時)丙戌十一月丁卯、日本江都散士千葉陽生平歲胤自引

歲胤のこの自序には、『一葉儀術』という書物の経緯も述べられていますが、重要なのは「強いて起ちて密かに率を作る。固諱し、許されず、俱に算を考え、丙戌の冬、全部百八十五巻号の蝕算活法率を成して終わる」という部分です。あたかも強要され秘密裏に作ったということでしょうか。強要の程度やニュアンスはわかりませんが、この部分をもって光洪が修正宝曆曆作成に携わっていたときに、歲胤が光洪のために『蝕算活法率』を作成したといわれるようになった、その根拠の個所と思われるよ

八、重栄か栄重か

ところで、この本を書いているときに、伊能忠敬記念館にある歲胤の『蝕算活法率』に、「寛政元年己酉卯月十五日 上毛 重栄写之」とあることに気が付きました。



執筆当時は、上毛の算学の祖と言われる小野栄重(1763~1831)かなと思つた時期もありません。仮に栄重とすれば26歳のときで、伊能忠敬記念館にあるのも忠敬の第4次測量に従つた経緯などを考えたと辻褄が合うように思えます。しかし若いとき重栄と称し、その後逆にして栄重と称するようなことがあり得るのかは疑問があり、やはり重栄の正体は不明とした経緯があります。執筆後も気になつてゐることの一つであり、若干の調査を継続していますが、未だもつて重栄がどのような人物か不明です。

参考文献

- (1) 山口 『天文大先生 千葉歲胤のこと』まつやま書房
- (2) 山口 『千葉歲胤と児玉空々』『あゆみ』36号)

編集後記

23号、24号は図らずも千葉歲胤一色になつてしまいました。少し長くなりましたが歲胤についてはまだ一部の内容です。拙著の本の在庫がありますので、興味のある方がいらつしやいましたら、差し上げますので連絡下さい。